



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْبُدُوا»

شماره دادنامه : 140368390007013476
تاریخ تنظیم : 1403/05/21
شماره پرونده : 140031920001068465
شماره بایگانی شعبه : 0202082

شعبه 25 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140031920001068465 شعبه 25 دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمیم نهایی شماره
140368390007013476

تجدیدنظرخواه:

تجدید نظر خواندگان: 1. سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران
- خ ولیعصر - نبش خیابان جام جم - شماره 2

2.

3.

تجدیدنظر خواسته: دادنامه شماره 140268390010526254 مورخ 1402/07/22 شعبه 258 دادگاه عمومی حقوقی
شهرستان تهران

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

گردش کار: به تاریخ هفدهم مرداد ماه هزار و چهارصد و سه در وقت فوق العاده شعبه ی 25 دادگاه تجدیدنظر استان تهران
به تصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل و پرونده کلاسه 0202082 تحت نظر است. ملاحظه می شود، تجدیدنظرخواه
دادخواستی به طرفیت تجدیدنظرخوانده به خواسته فوق تقدیم که پس از ثبت و انجام تشریفات قانونی لازم، سرانجام پرونده
در وقت فوق العاده تحت نظر قرار دارد. طرفین حضور ندارند. دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و پس از مشاوره، با
استعانت از خداوند متعال، ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می نماید:

رأی دادگاه

تجدیدنظرخواهی - به طرفیت سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران
و از دادنامه شماره 140268390010526254 مورخ 1402/07/22 شعبه
258 دادگاه عمومی حقوقی شهرستان تهران که مشعر بر صدور قرار رد دعوی خواهان به خواسته صدور حکم به
اصلاح حکم بازنشستگی و الزام به ایفای تعهد مبنی بر پرداخت مطالبات و حقوق معوقه از اول اسفند 1399 تا اجرای حکم
و خسارات دادرسی می باشد. وارد و مؤثر می باشد و دادنامه تجدیدنظرخواسته در اساس مخالف قانون و مقررات
موضوعه و اسناد ابرازی بوده و اعتراض مشمول بندهای ه و ج ماده ۳۴۸ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب
در امور مدنی بوده و مؤثر در مقام نقض می باشد، زیرا که اولاً یکی از حقوق اولیه هر شخصی که دارای اهلیت
استیفاء می باشد اقامه دعوا است که اقامه دعوی دارای شرایطی می باشد که این شرایط عبارتند از 1- ذی نفع بودن
مدعی 2- توجه دعوی به خوانده 3- طرح دعوی برابر مقررات آمره قانونی می باشد که با فقدان هر یک از شرایط
معنونه اقامه دعوی قابلیت اجابت را ندارد که دادگاه به شرح آن می پردازد الف - ذی نفع بودن: نفع به معنای سود و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْبُدُوا»

شماره دادنامه : 140368390007013476
تاریخ تنظیم : 1403/05/21
شماره پرونده : 140031920001068465
شماره بایگانی شعبه : 0202082

شعبه 25 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

منفعت است و لزوما خواهان باید از اقامه دعوی نفع و فایده ای نصیب او شود میزان نفع به هر اندازه که باشد برای اقامه دعوی کفایت از این رو ذی نفع به شخصی اطلاق می گردد که از اقامه دعوی فایده و سود می برد که در دعوی حقوقی ذی نفع بودن مقدم بر ذی حق بودن است یعنی ابتدا شخص باید ذی نفع بودن خود را اثبات سپس در مورد ذی حق بودن وی اظهار نظر می شود که در دوسیه مطمح نظر خواهان به عنوان مدعی اصلاح حکم بازنشستگی ذی نفع در اقامه دعوی تلقی می شود. ب- توجه دعوی به خوانده: در ما نحن فیه دلیلی بر عدم توجه دعوا ارائه نشده است. ج- اقامه دعوی در راستای قانون به عمل آمده باشد. یکی از شرایط صحیح بودن دعوی در فقه، مشروع بودن حقی است که برای مطالبه آن اقامه دعوی شده است. زیرا دعوی عبارت است از طلب حقی علیه دیگری نزد قاضی است، منظور از حق در دعوی حقی است که شرع به آن اعتراف و آن را مورد حمایت قرار داده باشد. فقهاء اسلامی گفتهاند: «مصلحت جامعه در حفظ پنج چیز است: دین، نسل، نفس، مال و عقل و این با توجه به آنچه شرع مقرر نموده میباشد. در قانون مدنی نیز مشروعیت جهت معامله یکی از شرایط صحت معاملات است. ثانیاً به موجب اصل سی و چهارم قانون اساسی، دادخواهی حق مسلم هر فرد است و همه افراد ملت میتوانند به دادگاههای دادگستری مراجعه نمایند. اما اعمال حق دادخواهی به عنوان یک حق مسلم دارای شرایطی است و در صورتی میتوان به دادگاههای دادگستری مراجعه نمود که شرایط محقق شده باشد. اصل قابل استماع بودن دعاوی یکی از اصول حاکم بر حقوق دعاوی محسوب می شود. بر طبق این اصل که هم در فقه و هم در حقوق ایران (البته به صورت غیر مستقیم) پیش بینی شده، دادگاه حقوقی باید از ایرادات و نقص های جزئی و قابل ترمیم عبور کند و در نتیجه دعوا را به سمت حرکت در ماهیت دعوا (فصل خصومت یا کشف حقیقت) پیش ببرد. از نظر فقهی استماع دعوا واجب است و قاضی نصب شده تا رأی صادر کند. امری که مقدمه آن استماع دعوی است. بنابراین دادگاه حقوقی با تفسیر دعوا و نیز دعوت از خواهان جهت ادای توضیح، دعوا را به سمت قابل استماع بودن حرکت می دهد. در حقوق ایران نیز علی رغم اینکه این اصل به صراحت در قوانین دادرسی مورد اشاره قرار نگرفته، اما با ملاحظه اصل 167، 159 و 34 قانون اساسی و نیز ماده 3 قانون آیین دادرسی مدنی می توان این اصل را پذیرفت. در واقع قانون گذار با بیان اینکه دادگاه باید نسبت به فصل خصومت اقدام کند به ضرورت استماع دعوا به طور ضمنی نیز حکم نموده است. صدور حکم به خواسته های فوق خواسته صحیحی است و به محکمه اجازه ادامه رسیدگی به دعوا را می دهد. در ما نحن فیه دادگاه علیرغم ورود در ماهیت در قالب قرار به صدور رأی مبادرت کرده است. ضمن آنکه به موضوع توجه یا عدم توجه دعوا به سایر خواندگان پرداخته است. ثالثاً محاکم به حکم مادتهین 2 و 3 قانون آیین دادرسی مدنی محاکم دادگستری صرفاً مکلف می باشند به دعاوی که برابر مقررات اقامه شده اند رسیدگی نمایند که دعوی به کیفیت مطروحه قابلیت پذیرش را داشته است. فلذا به استناد قسمت اخیر ماده 353 قانون مذکور، ضمن نقض دادنامه معترض عنه پرونده را جهت ادامه رسیدگی اعاده می دهد. رأی دادگاه قطعی است.

رئیس شعبه 25 دادگاه تجدیدنظر استان تهران مستشار شعبه 25 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

محمد مهدی مطیعی
بهرام نجفی زاده

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدیدنظر استان تهران)